

CONTENIDO

EL AUTOR	XVII
AGRADECIMIENTOS	XIX
PRÓLOGO	XXI
PREFACIO A LA SEGUNDA EDICIÓN	XXIII
INTRODUCCIÓN	XXV

1. EL ESTÁNDAR MÁS ALLÁ DE DUDA RAZONABLE EN EL PROCESO PENAL: UNA PROPUESTA DE INTERPRETACIÓN A PARTIR DE LA TRADICIÓN RACIONALISTA DE LA PRUEBA

1.1. ORÍGENES DEL ESTÁNDAR <i>BEYOND A REASONABLE DOUBT</i> (BARD) EN LA DOCTRINA Y EN LA JURISPRUDENCIA.....	3
1.2. LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA. FINALIDAD Y RELACIÓN CON LA FÓRMULA MÁS ALLÁ DE TODA DUDA RAZONABLE	7

2. INTERPRETACIONES SOBRE EL SIGNIFICADO Y LIMITACIONES DEL ESTÁNDAR BARD. CRÍTICAS E INTENTOS DE REFORMULACIÓN EN LA DOCTRINA RACIONALISTA DE LA PRUEBA

2.1. LOS CRITERIOS DE RACIONALIDAD EPISTEMOLÓGICA. ANÁLISIS A PARTIR DE LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO ESPAÑOL, SALA DE LO PENAL, No. 992 DE 2016 DE 12/01/2017, M.P. PERFECTO ANDRÉS IBÁÑEZ	23
2.1.1. POSTULADOS TEÓRICOS QUE FUNDAN LA DECISIÓN DEL TRIBUNAL.....	24
2.1.2. EL ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO POR PARTE DEL TRIBUNAL.....	25
2.1.3. LA TESIS DE LOS VOTOS PARTICULARES	26
2.1.4. REFLEXIONES SOBRE EL CASO CONCRETO: LA CARGA DE LA PRUEBA Y LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN RACIONAL	28

3. EL MODELO DE LA PROBABILIDAD INDUCTIVA COMO ESTRATEGIA DE INTERPRETACIÓN DEL ESTÁNDAR PROBATORIO EN MATERIA PENAL

3.1. EL ESCEPTICISMO FRENTE A LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESTÁNDAR DE PRUEBA RACIONAL Y OBJETIVO.....	43
--	----

3.2. EL ESTÁNDAR DE PRUEBA EN MATERIA PENAL.....	49
<p>4. EL ESTÁNDAR DE CONOCIMIENTO MÁS ALLÁ DE DUDA RAZONABLE EN EL DERECHO PROCESAL COLOMBIANO: POSICIONES JURISPRUDENCIALES Y SUGERENCIA DE INTERPRETACIÓN</p>	
4.1. LOS ESTÁNDARES PROBATORIOS PARA LAS DECISIONES INTERMEDIAS EN EL PROCESO PENAL.....	71
4.2. ¿HACIA UN ESTÁNDAR DE PRUEBA EN MATERIA CIVIL?.....	80
<p>5. <i>PRUEBA SIN CONVICCIÓN</i>: UN LIBRO REVOLUCIONARIO PARA UN PROBLEMA CLÁSICO.....</p>	
<p>87</p>	
<p>6. LA IMPORTANCIA DE LA MOTIVACIÓN DE LA DUDA RAZONABLE PARA ABSOLVER</p>	
6.1. LA ARBITRARIEDAD EN EL ANTIGUO RÉGIMEN Y EL SURGIMIENTO DE LA LÓGICA DE LOS HECHOS.....	97
6.2. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA MOTIVACIÓN SOBRE LOS HECHOS.....	102
6.3. LIMITACIONES A LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD EN EL PROCESO.....	113
6.3.1. LOS DERECHOS FUNDAMENTALES Y LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD. EL CASO BYKOB VS. RUSIA (TEDH).....	114
6.4. EL CONTROL DE LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA EN SEGUNDA INSTANCIA Y EN CASACIÓN.....	121
6.4.1. EL ERROR DE HECHO POR FALSO JUICIO DE EXISTENCIA.....	122
6.4.2. EL ERROR DE HECHO POR FALSO JUICIO DE IDENTIDAD.....	123
6.4.3. EL ERROR DE HECHO POR FALSO RACIOCINIO.....	124
6.5. LA NECESIDAD DE UNA VALORACIÓN INTEGRAL PARA EVITAR EL RIESGO DE ERROR Y EL CONTROL EN CASACIÓN.....	126
<p>7. LA VALORACIÓN RACIONAL DE LA PRUEBA PERICIAL</p>	
7.1. LA INFALIBILIDAD DE LA PRUEBA PERICIAL CIENTÍFICA.....	131

7.2. LA EXPERIENCIA DEL PERITO	138
7.3. LA VALORACIÓN CONJUNTA DE LA PRUEBA	140
8. LA PROPUESTA DE ESTÁNDAR DE PRUEBA DE LARRY LAUDAN: DISUASIÓN SOCIAL Y DETERMINACIÓN PRECISA DE LOS HECHOS A LA LUZ DEL ANÁLISIS ECONÓMICO	
8.1. EL ESTABLECIMIENTO DEL ESTÁNDAR DE PRUEBA EN LA TEORÍA DE LARRY LAUDAN.....	143
8.2. LA NECESIDAD DE ESTABLECER PRUEBAS FIABLES Y ROBUSTAS EN EL PROCESO PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS HECHOS, EVITAR ERRORES JUDICIALES Y PROMOVER EL EFECTO DE DISUASIÓN SOCIAL	147
8.3. PRÁCTICAS PARA PROMOVER UNA DETERMINACIÓN PRECISA DE LOS HECHOS.....	151
8.4. EL ACUSADO COMO AGENTE RACIONAL EN EL PROCESO PENAL Y LA CARGA DE LA PRUEBA.....	153
CONCLUSIONES	157
BIBLIOGRAFÍA.....	163